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Treść do wniosku:

Ciąg S10-OAW dotyczący Gminy Piaseczno:

**„Wnioskuję o** **przesunięcie projektowanego ciągu komunikacyjnego S10-OAW poza obszar Gminy Piaseczno i odsunięcie go jak najdalej na południe poza obszar chronionej przyrody Chojnowskiego Parku Krajobrazowego po śladzie lub w bliskiej odległości od DK 50 z uwzględnieniem dotychczasowych rezerw komunikacyjnych zawartych w dokumentach planistycznych**. **Jednocześnie zgłaszam sprzeciw wobec proponowanego przebiegu linii drogowej A50 i jakiejkolwiek innej trasie tranzytowej na terenie gminy Piaseczno.”**

UZASADNIENIE:

1. Wariantowy przebieg drogi klasy autostrady czy drogi ekspresowej odcinający część południową gminy Piaseczno zaburzy funkcjonowanie mieszkańców tej części gminy, których aktywność związana jest z Piasecznem i aglomeracją Warszawską. Rozdzielone przebiegiem trasy zostałyby historycznie powiązane ze sobą sołectwa Głosków - Runów czy też Zalesie Górne – Ustanów.
2. Proponowana lokalizacja tej inwestycji stanowi zagrożenie dla wrażliwego systemu przyrodniczego gminy Piaseczno, ponieważ przecina i silnie ingeruje w kompleksy lasów Chojnowskich i rzekę Jeziorkę, dla których gmina Piaseczno ustanowiła ochronę we wszystkich dokumentach planistycznych z uwagi na cenne siedliska przyrodnicze i rezerwaty ochrony przyrody.
3. Lasy Chojnowskie, które przecinałaby projektowany ciąg komunikacyjny tworzą pierścień tzw. lasów ochronnych wokół Warszawy oraz stanowią naturalne zaplecze dla wypoczynku i rekreacji, a Piaseczno jako jedna z nielicznych gmin szczyci się zachowaniem wysokiej lesistości, co zostanie zaburzone realizacją przedmiotowej inwestycji drogowej w tej lokalizacji oraz spowoduje podział jednego z cenniejszych kompleksów przyrodniczych i konieczność przeprowadzenia wycinki bardzo wielu drzew.
4. Korytarz drogowy CPK, który w całości obejmuje Chojnowski Park Krajobrazowy ze względów przyrodniczych, środowiskowych, społecznych i krajobrazowych powinien przebiegać poza granicami Parku i otuliny, na południe od niego, najlepiej po śladzie drogi DK50. Teren Chojnowskiego Parku Krajobrazowego dla zachowania swoich walorów przyrodniczych oraz funkcji, które spełnia dla społeczeństwa nie może być dzielony na mniejsze fragmenty poprzez tak duże inwestycje liniowe.
5. Obszar Chojnowskiego Parku Krajobrazowego to w największej części znacząco zwarty kompleks leśny, który jednocześnie jest bardzo różnorodny przyrodniczo. Przecięcie terenu drogą klasy autostrady czy drogi ekspresowej spowoduje zniszczenie siedlisk gatunków wyjątkowych i rzadkich w sąsiedztwie Warszawy, w tym 7 siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.
6. **Propozycja przebiegu** ciągu komunikacyjnego S10-OAW wywołują duży sprzeciw mieszkańców gminy Piaseczno, którzy obawiają się potencjalnych wyburzeń oraz zmiany dotychczasowego zagospodarowania terenu. Kontrowersje wywołuje też sposób prowadzenia konsultacji społecznych, brak wyjaśnień ze strony przedstawicieli CPK na spotkaniach z społecznością lokalną oraz krótkie terminy zapoznania się z tak skomplikowanym dokumentem i składania do niego uwag.
7. Przedstawione rozwiązania komunikacyjne nie są zgodne z żadnym dokumentem planistycznym obowiązującym w gminie Piaseczno. Studium i plany miejscowe w procedurze planistycznej zostały uzgadnianie z organami centralnymi w zakresie inwestycji ponadlokalnych, w tym projektów autostrad czy dróg ekspresowych. W żadnych dotychczasowych założeniach wynikających z opracowań dla województwa mazowieckiego nie brano pod uwagę wariantu przebiegu drogi tej rangi przez gminę Piaseczno.
8. Należy również zwrócić uwagę, że sposób zagospodarowania terenów ustalany jest w studium i planach miejscowych. W oparciu o te dokumenty planistyczne – stanowiące prawo lokalne - podejmowane są wszystkie decyzje inwestycyjne. Daje to poczucie ciągłości i przewidywalności w planowaniu przestrzennym.
9. **Poprowadzenie** ciągu komunikacyjnego S10-OAW w nowej lokalizacji, nieuwzględniającej istniejącej infrastruktury **wydaje się nieuzasadnione ekonomicznie.** DK50 jest już ciągiem komunikacyjnym z określoną̨ infrastrukturą, funkcjonującymi i planowanymi rozwiązaniami technicznymi, własnościowymi i przestrzennymi. Propozycje przebiegu tras A50 nie korespondują z przewidywaną od lat rozbudową drogi DK50, która w dalszych pracach projektowych powinna być rozważana jako główny wariant.