

**Raport z II etapu konsultacji społecznych
(cz. projektowa)**



Autorzy:



Urszula Michalska, Paweł Pytlasiński
Kształtownia.pl

1. Przedmiot i cel konsultacji społecznych	1
2. Podstawa prawna przeprowadzonych konsultacji	1
3. Harmonogram konsultacji	1
4. Promocja konsultacji:	2
5. Formy konsultacji oraz sposoby zbierania opinii:	4
5.1. Ankieta internetowa	4
5.2. Punkt konsultacyjny	5
5.3. Mail konsultacyjny	8
6. Wnioski	8

Załączniki

1. Przedmiot i cel konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne są prowadzone w związku z opracowaniem koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nowej części parku im. Książąt Mazowieckich w Piasecznie. Celem drugiego etapu, przeprowadzonego w marcu 2021 r. było poddanie analizie przez mieszkańców wstępnej dwuwariantowej wstępnej koncepcji zagospodarowania przestrzeni parku. Koncepcje zostały stworzone w oparciu o wyniki I etapu konsultacji-wydobywczego i uwzględniają wyniki ankiety, wnioski jakie pojawiły się bezpośrednio na punkcie konsultacyjnym, uwagi zgłoszone mailem etc.

2. Podstawa prawna przeprowadzonych konsultacji

Umowa pomiędzy Miastem i Gminą Piaseczno a jednostką projektową, firmą Kształtownia.pl.

3. Harmonogram konsultacji

ETAP	TERMIN
AKCJA INFORMACYJNA O PROCESIE KONSULTACJI / PLAKAT/ MAILE/ INFORMACJA INTERNETOWA	Projekt plakatu do zatwierdzenia i uwag przez Zamawiającego wysłany zostanie do 15.01.2021. Start akcji informacyjnej 25.01.2021 (rozwiązanie plakatów, informacja online, FB, ruszenie strony konsultacji)
PUNKT INFORMACYJNY 1 - PARK PRZY PLACU ZABAW	30.01.2021 godziny 11-15
DYŻUR EKSPERCKI TELEFONICZNY	30 i 31 .01.2021 w godzinach 17-19
ZBIERANIE UWAG, ANKIET, FORMULARZY I WSKAZAŃ MAILOWO	25.01 - 07.02.2021
WYKONANIE WSTĘPNYCH WARIANTOWYCH KONCEPCJI PARKU	od 08.02.2021 - 08.03.2021
PREZENTACJA PROJEKTÓW	08 -9.03.2021
ZBIERANIE UWAG I WSKAZAŃ DO WSTĘPNYCH KONCEPCJI - MAILOWO	08.03 - 22.03
DYŻUR EKSPERCKI TELEFONICZNY	14 i 15.03.2021 w godzinach 17-19
PUNKT INFORMACYJNY 2 - PARK	13.03.2021 godzina 11-15
WYKONANIE KOŃCOWEJ KONCEPCJI PARKU, RAPORT PODSUMOWUJĄCY KONSULTACJE	22.03 - 12.04
PREZENTACJA PROJEKTU KOŃCOWEGO	13.04 2021.

4. Promocja konsultacji:

Akcja promocyjno-informacyjna była przeprowadzona za pomocą różnych dostępnych kanałów komunikacji. Były to:

a.) Informacja w postaci artykułu na stronach urzędu gminy miasta Piaseczno oraz na stronie powiatu piaseczyńskiego.

Informacja na stronie www gminy i miasta Piaseczno:

<https://piaseczno.eu/park-miejski-wstepne-koncepcje-dla-nowej-czesci-parku-w-piasecznie/> (data dostępu 08.03.2021).

Na stronie gminy w dedykowanym konsultacjom artykule zamieszczono linki umożliwiające pobranie prezentacji dot. przebiegu I etapu konsultacji, raport z przebiegu I etapu konsultacji oraz dwuwariantową koncepcję wstępną zawierającą część graficzną i opisową. Rzeczowo i kompletnie opracowane materiały dały zainteresowaną mieszkańcom możliwość pełnego zapoznania z się przesłankami stojącymi za podjętymi decyzjami projektowymi a także sposobem i zakresem przestrzennej odpowiedzi projektowej na wyrażone w etapie diagnostycznym potrzeby przyszłych użytkowników parku.

informacja na stronie www powiatu piaseczyńskiego:

<https://piaseczno.eu/powiekszamy-park-miejski-burmistrz-miasta-i-gminy-piaseczno-zaprasza-mieszkancow-na-konsultacje-spoleczne/> (data dostępu:25.10.2021r.)

b.) Publikacja artykułu na dedykowanej stronie internetowej dot. wyników I etapu konsultacji społecznych

Oficjalna strona www konsultacji:

<https://piaseczno.eu/category/konsultacje-park/> (data dostępu 25.01.2021r.)

e.) Druk artykułu dot. koncepcji wstępnych w lokalnych gazetach:

Przegląd Piaseczyński nr 327 (data wydania: 10 marca 2021 r.)

Dla każdego coś miłego

dokończenie ze str. 1

Przeprowadzone na przełomie stycznia i lutego konsultacje w sprawie zagospodarowania części parku między stawem a obwodnicą cieszyły się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Ankieta online wypełniło 1038 osób, 60 osób odwiedziło punkt konsultacyjny w parku, a 6 osób wyraziło dodatkowo swoją opinię drogą mailową. Z ankiety wynika, że mieszkańcy korzystają z parku głównie w celu relaksu, choć również jest on trasą przejścia czy miejscem uprawiania aktywności fizycznej i spotkań towarzyskich.

Co najchętniej mieszkańcy widzieliby w parku? Spośród wskazanych w ankiecie propozycji zdecydowanie najwięcej głosów (możliwość wielokrotnego wyboru) zebrała górką saneczkowa (52,2% głosów). Tuż za nią jest miniteżnia (46,3%), która jest już planowana na terenie parku jako zwycięski projekt budżetu obywatelskiego. Mieszkańcom zależy też na zieleni – apelują o sadzenie drzew oraz tworzenie łąk kwietnych. Po około 30% ankietowanych wskazało na scenę plenerową/amfiteatr oraz wybieg dla psów. W swobodnych wypowiedziach z kolei mieszkańcy wyrazili niepokój związany z planowanym utworzeniem ciągu pieszo-jezdnego przez park. Droga ma prowadzić od ulicy Chyliczkowskiej do ul. Orzeszkowej, przy czym z przejazdu miałyby korzystać uprawnione służby do obsługi parku oraz zbiornika retencyjnego.



W koncepcji uwzględniono pomysł utworzenia górkę saneczkowej jako jednego z elementów placu zabaw

W oparciu o głosy mieszkańców, ale również naturalne uwarunkowania i pewne elementy infrastruktury, które musiały być uwzględnione, powstały dwie wstępne koncepcje zagospodarowania pozostałej części piaseczyńskiego parku. Różnice między nimi nie są zbyt wielkie. Podstawowe elementy pojawiają się w obu projektach. Opracowywany obszar został podzielony na kilka stref. W pasie za Perełką miałyby powstać wybieg dla psów oraz ogrody społeczne, czyli swego rodzaju ogólnodostępny ogródek działkowy. Na terenie między historycznymi zabudowaniami, stawem i obwodnicą miałyby powstać teren służący rekreacji. To tu ma zostać zainstalowana miniteżnia, powstać plac zabaw z górką saneczkową oraz tereny zielone służące relaksowi. Różnice między obiema koncepcjami dotyczą głównie lokalizacji tętni, utworzenia lub nie siłowni plenerowej czy miejsca piknikowego. W jednej z koncepcji

uwzględniono też stworzenie niewielkiego ogrodu upamiętniającego Cecylię Plater-Zyberk. Na placu zabaw miałyby się pojawić pajęczyna czy ogród zabaw wodnych. Górką saneczkową, dzięki zaopatrzeniu w zjeżdżalnię i część wspinaczkową, miałyby stanowić atrakcję całoroczną. Na polanie wypoczynkowej miałyby się pojawić leżaki czy hamaki, a w sąsiedztwie tętni stoliki do gier towarzyskich.

Z projektem wstępnych koncepcji zagospodarowania parku można się zapoznać na specjalnej podstronie gminy Piaseczno: www.konsultacjepark.piaseczno.eu. Swoje uwagi można zgłaszać mailowo do 21 marca na adres konsultacjepark@piaseczno.eu. W najbliższą sobotę 13 marca projektanci będą też czekać na mieszkańców w parku w godzinach 11.00-15.00 oraz dyżurować pod nr telefonu 512 63 86 37 w dniach 14-15 marca w godzinach 17.00-19.00.

Joanna Ferlian

ryc. zdjęcie artykułu pochodzącego z Przeglądu Piaseczyńskiego

Konsultacje w sprawie parku miejskiego

PIASECZNO Zakończył się pierwszy etap konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania kolejnej części parku im. Książąt Mazowieckich w Piasecznie. Następnym etapem ma być opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej założenia. W sobotę w godz. 11-15 w ustawionym w parku punkcie konsultacyjnym będą zbierane uwagi do koncepcji wstępnych

Prowadząc konsultacje gmina chciała poznać potrzeby i opinie mieszkańców dotyczące zagospodarowania kolejnej części parku. Teren ten można podzielić na trzy strefy: tzw. dziedzińiec, przestrzeń między historyczną zabudową a Perelką (obecnie wybieg dla psów) oraz obszar po południowej stronie Perelki, od ul. Bolesława Prusa. W zaniebaną część założenia gmina chce utworzyć ciąg pieszo-jezdny, łączący ul. Chyliczkowską z ul. Orzeszkową. Zabytkowy budynek szkoły i towarzysząca mu zabudowa mają zostać poddane renowacji (funkcja kulturalno-oświatowa). Przemianę ma przejść również Poniatówka, w której zostanie utworzona kawiarnia. W nowej części parku ma powstać tężnia solankowa oraz przestrzeń rekreacji i zabawy dla osób niepełnosprawnych.

Owocne konsultacje

W pierwszym etapie konsultacji, który zakończył się 7 lutego, wzięło udział ponad 1000 osób. Większość z nich przyznała, że park służy im do rekreacji i tak należy go traktować. Wskazywano również, że może być wykorzystywany do aktywności fizycznej, sportów towarzyskich oraz jako trasa komunikacyjna, wiodąca do innych obiektów. Jeśli chodzi o nowe funkcje parku, to tu największą aprobatę zyskało stworzenie większej liczby miejsc wypoczynku w postaci hamaków, leżaków i stref piknikowych. Osoby biorące udział w ankiecie zwróciły również uwagę, że w parku powinna znaleźć się większa liczba drzew i łąk kwietnych. Z innych ciekawych propozycji wymieniono górkę saneczkową, która latem mogłaby służyć za punkt widokowy. Padły także propozycje stwo-

żenia miejsca do spacerowania i wybiegu dla psów. Jeśli chodzi o nawierzchnię ciągów komunikacyjnych to tu mieszkańcy stawiają na beton lub kostkę, a więc materiały twarde, niepyłące, po których można jeździć na rolkach czy rowerach. Co do nowych nasadzeń, sugerowano raczej rośliny miododajne oraz owocujące, które będą mogły stanowić źródło pokarmu dla ptaków. Wiele osób podnosiło też kwestię bezpieczeństwa zaznaczając, że nowa część parku powinna być dobrze oświetlona, monitorowana i patrolowana przez straż miejską. Postulowano także utworzenie niewielkiej strefy gastro, w której latem mogłyby parkować dwa lub trzy fotele oraz wyposażenie alejek w większą liczbę koszy na śmieci. W wyniku prac projektowych zaproponowano dwa warianty zagospodarowania nowej części parku.



▲ Przemianę na przejść również Poniatówka, w której zostanie utworzona kawiarnia

Obydwa zostały drobiazgowo opisane na stronie internetowej gminy.

Końcowy projekt już w kwietniu

Teraz gmina otwiera drugi etap konsultacji. Już w najbliższą sobotę 13 marca w godz. 11-15 w punkcie konsultacyjnym w parku będą zbierane uwagi do koncepcji wstęp-

nych. Z kolei w niedzielę i poniedziałek w godz. 17-19 będą prowadzone dyżury telefoniczne projektantów (kom. 512 63 86 37). Prezentację finalnej koncepcji zaplanowano na 13 kwietnia.

Tomasz Wojciuk

ryc. zdjęcie artykułu pochodzącego z Kuriera Południowego

f.) Publikacja artykułów dot. II etapu konsultacji na fanpage'u Facebook "Rewitalizacja Piaseczna"

<https://www.facebook.com/RewitalizacjaPiaseczna> (data dostępu: 08.03.2021 r.)

g.) Miejski SMS z informacją dot. przeprowadzanych konsultacji

Do mieszkańców zarejestrowanych w systemie powiadamiania miejskiego (4411 osób), został wysłany sms informacyjny

o zaproszeniu do udziału w konsultacjach oraz drugi z przypomnieniem o punkcie konsultacyjnym który ma się odbyć.

5. Formy konsultacji oraz sposoby zbierania opinii:

5.1. Formularz internetowy

Aby ułatwić mieszkańcom możliwość wypowiedzenia się został uruchomiony anonimowy formularz dostępny poprzez serwis facebook oraz dedykowaną konsultacjom stronie internetowej. Z tej formy wypowiedzi skorzystało 27 mieszkańców, z czego faktycznie formularz wypełniło odpowiedziały 23 osoby (4 odpowiedzi zostały wysłane puste). Ankietowani w bardzo rzeczowy i krytyczny sposób odnieśli się do propozycji projektowych. W znaczącej większości wypowiedzi koncepcja została przyjęta bardzo pozytywnie. W szczególności do gustu przypadł pomysł rozwiązania placu zabaw i górki saneczkowej. Uwagi w tej kwestii dotyczyły m.in. jego rozbudowy (większy plac zabaw),

zastosowania nawierzchni zwirowej zamiast EPDM, lokalizacji w jego bezpośrednim sąsiedztwie WC z przewijakiem, odpowiednie zacienienia placu, oraz umiejscowienia w jego pobliżu parkowej biblioteczki, ogólnodostępnej dla rodziców których dzieci korzystają z placu zabaw. Jeden z ankietowanych zaproponował aby zwiększyć górkę kosztem placu zabaw, tak by mogłaby być w pełni wykorzystywana dla celów sportowych (podbiegi) oraz pełnić rolę widowni dla kina letniego. W jednym przypadku uwagi były negatywne w głównej mierze dotyczyło to programu (np. duplikacji sceny która jest na placu w centrum, czy prowadzenia drogi przez park) oraz stanu brzegów rzeki Perełki i konieczności dosadzenia krzewów aby umilić spacer w jej strefie.

Ponadto mieszkańcy zwrócili uwagę na następujące kwestie:

- wprowadzenie koszy na psie odchody
- utworzenie ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej w pobliżu ul. Prusa tak by mogły korzystać z niej przedszkola w sąsiedztwie
- rezygnacja z kolejnej siłowni zewnętrznej
- zmniejszenie ilości funkcji w parku na rzecz większej ilości zieleni
- propozycja pływającej wyspy dla ptaków w przestrzeni projektowanego zbiornika retencyjnego
- wprowadzenie koszy na odpady z segregacją śmieci
- wprowadzenie źródeł pitnych
- jedna sugestia dotycząca nie organizowania drugiego placu zabaw ze względu na potencjalny hałas i powiększenia góry z ustawieniem tam np. rzeźby
- przeniesienie proponowanej sceny/amfiteatru do starej części parku w przestrzeń nie zadrzewionej polany (przy Platerówce od strony zachodniej)
- obawa o betonową formę zbiornika retencyjnego GDDKiA
- sugestie dotyczące wielkości materiału szkółkarskiego i wprowadzenia od początku grupy drzew większych dla zapewnienia choć minimalnego zacienienia
- głosy dotyczące całościowego objęcia parku monitoringiem.
- uwagi dotyczące upamiętnienia Cecylii Plater oraz oznaczenia tabliczkami imion pomników przyrody w istniejącej części parku, oraz zmiana treści tablicy informacji historycznej przy Poniatówce.

Odpowiedzi jakie padły w trakcie trwania ankiety stanowią załącznik do poniższego raportu.

5.2. Punkt konsultacyjny

W dniu 13.03.2021 11.00-15.00 na terenie Parku Księżąt Mazowieckich został ponownie uruchomiony punkt konsultacyjny na którym mieszkańcy mogli bezpośrednio wypowiedzieć się na temat przyszłego wyglądu parku, przekazać swoje pomysły, zasięgnąć szerszej informacji. Punkt konsultacyjny cieszył się dużym powodzeniem. Szacuje się, że z punktu skorzystało ponownie ok. 60 osób. Wśród odwiedzających punkt były najczęściej osoby w średnim wieku, które w tym dniu specjalnie odwiedziły park, w związku z organizacją punktu, mieszkańcy pobliskiej ulicy 3 Maja, ul. Prusa i Orzeszkowej, osoby starsze, rodzice z dziećmi, biegacze. Odwiedzający mieli m.in. możliwość wypowiedzenia się na temat dwóch wariantów koncepcji, które zostały przedstawione na wielkoformatowych planszach.

Wstępne koncepcje zostały pozytywnie przyjęte przez mieszkańców, którzy odwiedzili punkt konsultacyjny. Można śmiało stwierdzić, że mieszkańcom do gustu dużo bardziej przypadła koncepcja nr 02, z tężnią zlokalizowaną w przestrzeni integracji tj. powiązanej z stolikami szachowymi i siłownią plenerową oraz ogrodem Cecylii. Proponowana forma placu zabaw powiązanego z górką saneczkową również bardzo przypadła mieszkańcom do gustu.

Najbardziej dyskutowaną kwestią był proponowany wybieg dla psów i jego lokalizacja przy ul. Prusa. Mieszkańcy tej ulicy, którzy pojawili się licznie w czasie konsultacji zwracali uwagę, że wybieg dla psów może powodować sytuację, w której psy mieszkańców ulicy będą reagować głośnym szczekaniem na obecność innych psów bawiących się na proponowanym wybiegu. Wstępnie ustalono, że wybieg będzie relokowany a w jego miejscu pojawi się funkcja o charakterze parkowym jak np. ścieżka przyrodnicza, skwer wypoczynkowy z ławkami i hamakami etc. Kwestia psów w parku jest tematem konfliktowym pomiędzy osobami spacerującymi a wyprowadzającymi psy. Wiele głosów właścicieli czworonogów dotyczyło wyjaśnienia dlaczego uważają za konieczne zorganizowanie zamkniętego wybiegu w strefie parkowej/około parkowej. Wiele osiedli otaczających centrum Piaseczna nie posiada terenów zieleni, nie ma w mieście wybiegu w zasięgu spaceru i stąd istnieje ogromna potrzeba utworzenia takiego obiektu, także po to aby możliwe było pogodzenie danych grup użytkowników parku.

Elementem do ponownej analizy jest również lokalizacja ławek przy ul. Prusa od strony projektowanego terenu ogródków społecznych. Mieszkańcy domów z tego rejonu ul. Prusa postulowali o ich absolutne nie stawianie w obawie że umiejscowienie ławek w tej przestrzeni będzie przyczynkiem do organizacji przy ul. Prusa "libacji alkoholowych" i związanych z nimi agresywnych zachowań.

Bardzo pozytywnie została przyjęta informacja o braku planowanego tranzytu samochodowego na przedłużeniu ul. Orzeszkowej, zarówno przez mieszkańców jak i radnych obecnych na punkcie po dyrekcję szkoły.

Obecni na punkcie mieszkańcy ponownie zwrócili w kwestii starej części parku. Poważną funkcjonalną bolączką jest dla wielu stan techniczny oraz forma wykonania nawierzchni. Istniejąca nawierzchnia gruntowa znajduje się w złym stanie technicznym, po deszczu zostają na niej kałuże, natomiast w okresie suszy pojawia się bardzo dużo pyłu. Problemem jest nie tylko poruszanie się po niej na rolkach czy deskorolkach ale również przy prowadzeniu wózka dziecięcego. Padały sugestie o dosadzenia róż i kwitnących krzewów o pięknym zapachu: jaśminowców, lilaków, azalii. Padły też propozycje umieszczenia ławek ze stolikami do szachów (w stylu ław istniejących) w tej części parku. Sugerowano także wprowadzenie koszy z segregacją odpadów.

Odwiedzający żywo interesowali się również remontem Poniatówki i terminem realizacji tej inwestycji. Zwracano uwagę na ogromny potencjał historycznej zabudowy jako potencjalnego miejsca kultury i sztuki, swoistego centrum parku miejskiego.

Warto zwrócić uwagę na sporą ilość głosów pozytywnych w sprawie pomysłów na upamiętnienie Cecylii Plater Zyberkówny, zarówno w formie ogrodu Cecylii jak i nadania imienia dębowi w głównej strefie parku.

Punkt odwiedzili również aktywiści ze stowarzyszenia Alarm dla Klimatu. Sugerowali zmniejszenie powierzchni EPDM w strefie zabaw, wprowadzenie do projektu głogów i innych ciernistych krzewów a także w miarę możliwości zwiększenie powierzchni nieskoszonej łąki kwietnej w pobliżu głównej polany parkowej.

Poza tym pojedyncze uwagi dotyczyły takich kwestii jak:

- stworzenie poletek doświadczalnych ze zbożami dla celów edukacyjnych dzieci i młodzieży
- konieczność działania gminy w celu stworzenie bezkolizyjnego przejścia wzdłuż Perełki przez aleję Armii Krajowej. Czy to tunelem czy inaczej, tak aby stworzyć wygodny tranzyt

- sugerowano wprowadzenie róż na osi Poniatówki zgodnie z rycinami i pocztówkami z tego miejsca
- proponowano zmianę kierunku zjazdu z góry saneczkowej w kierunku północno-wschodnim.
- wprowadzenie wieży dla jerzyków w starej lub nowej części parku
- wprowadzenie koszy do segregacji odpadów

Dzięki możliwości osobistego dialogu, podjęto wiele rozmów dotyczących wytycznych i uwarunkowań, tłumacząc pewne podjęte decyzje.

Omawiane były także terminy możliwego rozpoczęcia prac. Mieszkańcy zostali poinformowani o konieczności zmiany zapisu w planie miejscowym dotyczących powierzchni biologicznie czynnej, rekultywacji gruntu. Rozmawiano o możliwości szybkiego stworzenia nawet tymczasowej formy wybiegu dla psów i wprowadzenia elementów sugerowanych przez respondentów w starą strefę parkową.



Ryc. zdjęcia punktu konsultacyjnego w trakcie jego funkcjonowania



Ryc. zdjęcia punktu konsultacyjnego w trakcie jego funkcjonowania

5.3. Mail konsultacyjny

W czasie II fazy konsultacji zainteresowani przyszłym wyglądem parku przesłali 11 maili.

Wśród nadesłanej korespondencji najsilniej wybrzmiał temat przyszłego wybiegu dla psów. Pomysł został przyjęty z aprobatą. Jednak dużą kontrowersję budzi jego lokalizacja. W szczególności chodzi tutaj o mieszkańców ul. Prusa, którzy sprzeciwili się proponowanej w koncepcji lokalizacji w związku z możliwym konfliktem między psami na posesjach a psami wprowadzanymi przez swoich właścicieli w przestrzeni wybiegu. Mieszkańcy odnieśli się do tej propozycji przesyłając swoje stanowisko w formie listu do burmistrza miasta z wiadomością do projektantów.

Dwa z nadesłanych maili dotyczyły kwestii amfiteatru i chęci aby w obrębie parku powstał amfiteatr z prawdziwego zdarzenia z zadaszona sceną mogący zmieścić występy o większej skali czy tzw “noce kabaretowe”.

Z drugiej strony pojawiły się głosy dot. zbyt dużej ilości funkcji w parku, proponujący rezygnację z części z nich i ukierunkowanie projektu w stronę jednej dominującej funkcji (np. ogród botaniczny lub park zdrojowy).

Jeden z mieszkańców zwrócił uwagę na kwestię ogrodu społecznego i jego późniejszego funkcjonowania a dokładnie konieczności jego animacji i odpowiedzialności za utrzymanie ogrodu w dobrym stanie a także formą zarządzania. Wszystkie te kwestie powinny być rozwiązane przed fizyczną budowę tej przestrzeni o charakterze społecznym. Pozostałe uwagi dot. między innymi (pojedyncze głosy):

- wprowadzenie nasadzeń drzew o wysokim parametrze szkółkarskim (etap proj. wykonawczego)
- zielona zamiast czarnej kolorystyka śmietników
- miejsca zadaszone jednak nie w formie ażurowej jak w starej cz. parku a pełnej dającej pełne schronienie przed słońcem i deszczem
- wprowadzenie do parku kawiarni
- montaż kaczkomatów aby w prawidłowy sposób dokarmiać ptaki

6. Wnioski

Analizując głosy, spostrzeżenia i uwagi jakie wpłynęły w różnej formie w trakcie drugiego etapu konsultacji można wysnuć szereg wniosków do rozważenia w dalszej pracy projektowej. Są to:

- Należy rozważyć zmianę lokalizacji wybiegu dla psów. Zaproponowana lokalizacja przy ul. Prusa jest konfliktowa. Jednocześnie biorąc pod uwagę dużą ilość funkcji w parku i charakter funkcji wybiegu jako potencjalnej nowej lokalizacji należy również poszukiwać w przestrzeniach poza granicami opracowania w bliskim sąsiedztwie parku.
- Uczestnikom konsultacji bardziej odpowiadają rozwiązania przestrzenne zaproponowane w wariantcie drugim w szczególności utworzenie strefy społecznej tj. połączenia funkcji tętni solankowej z innymi funkcjami jak stoliki szachowe, strefa relaksu itp.
- Należy rozważyć możliwość powiększenia lub urozmaicenia proponowanej strefy wodnego placu zabaw
- Należy rozważyć możliwość lokalizacji WC z przewijakiem przy placu zabaw
- Należy rozważyć możliwość powiększenia strefy amfiteatru/sceny plenerowej
- Należy rozważyć rezygnację z lokowania ławek, hamaków przy strefie ogrodów społecznych przy ul. Prusa.
- W miarę możliwości należy wprowadzić postulat mieszkańców dot. starej części parku.
- Należy rozważyć wprowadzenie strefy buforowej z wys. zieleni od strony drogi krajowej nr 79.

W momencie przedstawienia koncepcji końcowej, poszczególne uwagi zostaną skomentowane i wyjaśniane będą podjęte decyzje tak aby w pełni klarownie przedstawić kontekst projektowy i społeczny.

Sygnatura czasowa	Podziel się z nami Swoimi uwagami dot. przedstawionych na stronie www.konsultacje.park.piasieczno.eu wariantów koncepcji. Co Ci się podoba lub nie, co być zmienił. Czy zaprezentowane wstępne projekty odpowiadają na Twoje potrzeby?						
2021-03-12 09:08:31	Koncepcja ogólnie bardzo mi się podoba.) Brakuje moim zdaniem miejsc do przewijania dla maluchów na dużym placu zabaw-często rodzice starszych dzieci chodzą do parku również z młodszym przychówkiem więc byłoby fajnie gdyby mieli możliwość komfortowo spędzić czas z młodszym dzieckiem-przewinąć je i nakarmić. Fajne było by też miejsce (szafka) z książkami dla rodziców do poczytania podczas zabawy dzieci. Druga rzecz: czy przy parku wodnym są przewidziane szatnie/przebiernie? Fajnie by było, gdyby dzieci mogły się przebrać po zabawie w wodzie i starsze dzieci, które już czują wstyd przed innymi nie przebierały się "pod chmurką". Ciekawi mnie też układ koszy na śmieci-czy kosze przewidują segregację śmieci? Fajnie by było ustawić specjalny kosz na nakrętki od plastikowych butelek. Pozdrawiam!						
2021-03-12 09:16:31	Zdecydowanie lepsza nawierzchnia na plac zabaw byłoby utrzymanie go w naturalistycznym charakterze tak jak cały park i zrezygnowanie z nawierzchni syntetycznej na poczet nawierzchni piaskowej lub żwirowej, warto również byłoby rozważyć wprowadzenie obręczy innych elementów do skoków o różnym poziomie wysokości na placu zabaw dla zwierząt						
2021-03-12 10:02:48	pomysł aby robić pod samymi domami strefę z hamakami przy ulicy Prusa jest nietrafiony, z doświadczenia wiem że im dalej jest granica parku tym bardziej przesuwają się punk spotkania pijackich. NA tej ulicy w większości mieszkają starsi ludzie od 70 lat.						
2021-03-12 10:27:38	Proponuje także aby ogród społeczny był większy, również z drzewami pobliskimi aż do mostku.						
2021-03-12 10:27:38	Tak						
2021-03-12 18:03:57	Ogólnie tak. Tylko zamiast toru saneczkowego, rozbudowałabym plac zabaw dla dzieci starszych, gdyż takich miejsc w Piasecznie nie ma.						
2021-03-12 18:27:47	Wszystkie dostępne są dla dzieci małych						
2021-03-12 18:27:47	Pierwszy z prawej jest ok.wreszcie coś innego						
2021-03-12 18:59:53	URZĄDZENIA SIŁOWNI INTEGRACYJNYCH powinny być neutralnych/naturalnych kolorów nie jaskrawych jak to jest zazwyczaj (żółty, czerwony, niebieski itd.)						
2021-03-12 21:32:39							
2021-03-13 14:51:33	Wersja jeden jest dobra, ale powinien być plac zabaw (jak w formularzach 3 zdjęcie). Pozdrawiam						
2021-03-13 23:49:11	Zaprezentowany wstępny projekt jest bardzo dobry. Wszystko jest w nim świetne, każdy segment parku moim zdaniem jest umiejscowiony w odpowiednim dla niego miejscu. Dodatkowo duży plus za strefę relaksu i strefę piknikową i za pomysł placu zabaw dostępnego dla każdego dziecka, to coś czego brakuje w wielu miastach. Dlatego tym bardziej cieszy, że pojawił się on w Piasecznie.) Ponadto ogród dostępny dla wszystkich to na prawdę świetny pomysł, a lokalizacja wybiegu dla psów znajduje się w odpowiednim miejscu i sam pomysł powstania go też jest bardzo dobry. Jedynie do projektu dodałabym powstanie specjalnych koszy na odchody psów, które już znajdują się w innych częściach miasta.						
2021-03-13 23:50:16	Wszystko mi się podoba						
2021-03-14 11:24:06	Ja myślę, że powiedzenie "mniej, znaczy więcej" byłoby tu najbardziej odpowiednie. Poza nasadzeniem i projektem ścieżek realizowałabym 3-4 najpopularniejsze propozycje (tężna, miejsca do piknikowania, miejsce na 2-3 foodtrucki z podłączeniem do prądu i pobliską toaletą). Nigdy wszystkim nie dogodzimy. Najbardziej brzydzi mnie możliwość wchodzenia z psami. Ostatnio szukałem z synem placu na którym mogłyby bez szkody dla innych latać drony. Posłaliśmy na Nadarzyńską w okolicy numeru 46. Jest tam na prywatnych chyba działkach istne pole minowe z psimi kupkami. Nasza Piaseczyńska inteligencja kochająca zwierzęta zapomina wiecznie po nich posprzątać. Ilekrót zwracam właścicielowi uwagę w najlepszym przypadku jeśli mnie nie zbłądza to słyszę "właśnie ten jeden raz zapominałem woreczka żeby posprzątać". Pozdrawiam!						
2021-03-14 18:05:12							
2021-03-14 23:29:37	Bardzo podobają się nam zaprezentowane pomysły. Podniosą znacząco użyteczność parku. Koncepcja nr 2 bardziej przypada nam do gustu, choć strefa piknikowa umiejscowiona w koncepcji nr 1 jest też dobrym rozwiązaniem. Może da się połączyć rozwiązania. Siłownia w tej części parku może być częściej uczęszczana przez osoby starsze więc również jest to dobry pomysł, zwłaszcza jeśli nawierzchnia nie będzie piaskowa. Podoba się nam również strefa hamaków (może też leżaków), która w połączeniu z tężniami będzie fajną strefą relaksu i wypoczynku. Scena to dobry pomysł, ale należy zwrócić ją w taką stronę aby nie zagluszala całego Piaseczna i pozostałej części parku, jeśli będą się tam odbywać jakieś występy i żeby publiczność mogła swobodnie oglądać występ nie będąc oślepienym przez słońce (głównie w godzinach popołudniowych). Plac zabaw ze strefą wodną i górką saneczkową to również pomysł na 5. Toalety w pobliżu tego miejsca mogą być bardzo pomocne. Warto pomyśleć o miejscu na rowery, aby móc je gdzieś przymocować na czas pobytu na placu zabaw. Dobrze zadbać też o drzewa, które dadzą trochę cienia i o interaktywne pomysłowe atrakcje/ zabawy dla dzieci.						
2021-03-15 13:17:00	Kilka uwag do proponowanej koncepcji: 1. Likwidacja wybiegu dla psów od strony ulicy Prusa (tak zlokalizowany wybieg kolizyjny dla mieszkańców ul. Prusa i ich psów; spotkania czworonogów może generować ciągły hałas - szczekanie psów na siebie, uciążliwy po pierwsze dla mieszkańców, po drugie dla odwiedzających park spacerowiczów, po trzecie właścicieli psów chcących skorzystać z wybiegu). 2. W pasie zieleni przy ul. Prusa (w miejsce wybiegu dla psów) przedłużenie terenu zielonego - strefy przyrodniczej ze ścieżką przyrodniczo-edukacyjną. W najbliższej okolicy parku znajdują się co najmniej cztery przedszkola, które stale korzystają z zieleni. Zlokalizowanie ścieżki edukacyjnej byłoby z korzyścią dla dzieci (edukacja przyrodnicza). Jednocześnie ze ścieżki edukacyjnej mogłoby korzystać wszyscy odwiedzający. 3. Umieszczenie w pasie zieleni od strony ul. Prusa ławek dla spacerowiczów oraz oświetlenia. 4. Rezygnacja z kolejnej siłowni zewnętrznej - takie urządzenia są już dostępne po drugiej stronie parku, przy placu zabaw dla dzieci. 5. Zwiększenie ilości zieleni - wszystkie propozycje zawarte w koncepcjach praktycznie nie zwiększają parku. Wytyczenie placów zabaw, tężni, górki, wybiegu dla psów ect. powoduje, że na rzeczoną park- nie starczy nam przestrzeni. Zatem WIECEJ PARKU W PARKU Mieszkanka ulicy Prusa						
2021-03-15 14:05:48	Koncepcja 1 "+" - strefa kultury, strefa przyrodnicza i przyrodniczo-spacerowa, dąb im. Cecylii, bulwar nad Perelką, "-" lokalizacja wybiegu dla psów, scena plenerowa, siłownia, Koncepcja 2 "+" strefa kultury, strefa przyrodnicza i przyrodniczo-spacerowa, dąb im. Cecylii, bulwar nad Perelką, "-" lokalizacja wybiegu dla psów, scena plenerowa, siłownia, ogród różany - lokalizacja						
2021-03-15 14:14:44	Upamiętnienie postaci hr CecyliiPlater Zyberkówny - pomysł słuszny, ale inaczej mógłby być realizowany. W parku - dąb im. Cecylii, a poza tym w strefie kultury, przez budynkiem zbudowanej przez nią szkoły mógłby być właśnie klomb, rabata ozdobna, rozeta kwiatowa jej imienia. Tym bardziej że w koncepcjach zaplanowana jest przed budynkiem strefa zielona (mniej więcej owalna). Tam mogłaby pojawić się szersza informacja o hrabinie i jej szkole (np. na niskich ekspozytorach), nie zasłaniających roślin na rabacie.						
2021-03-15 14:17:40	Lokalizacja wybiegu dla psów na minus. Dlaczego nie przenieść wybiegu dla psów wokół zbiornika retencyjnego? I czy wybieg dla psów potrzebny w tak małym parku? I w dodatku przy zabudowie jednorodzinnej gdzie mieszkańcy na posesjach mają psy? Może umiejscowić go po drugiej stronie obwodnicy, a nie w parku zabierając przestrzeń spacerowiczom?						

Sygnatura czasowa	Podziel się z nami Swoimi uwagami dot. przedstawionych na stronie www.konsultacje-park-piasieczno.eu wariantów koncepcji. Co Ci się podoba lub nie, co być zmienił. Czy zaprezentowane wstępne projekty odpowiadają na Twoje potrzeby?								
2021-03-15 16:16:01	dalej								
2021-03-15 16:42:10	1. smietniki prosze zrobic w kolorze zielonym (nie czarnym) - w obecnej czesci parku psuje to cala estetyke. I nie przesadzajmy z tymi smietnikami, np obecnie przy skrecie do stawu z glownej czesci parku stoja dwa kosze, oczywiscie czarne a chwile dalej tez sa 2 kosze i wczesniej tez sa 2 kosze (przy lawkach). Juz nie jest tak zle i ludzie cywilizuja sie szczególnie w tak zadbanym parku i spokojnie moze byc mniej tych smietnikow. A pozostale zielone zeby stapialy sie z zielenia. 2. monitoring musi byc bo gamonie siedza, pija i niszcza 3. kilka sporych miejsc i z a d a s z o n y c h. W Parku i na tyłach domu kultry przy fontannach zrobione sa azurowe zadaszenia - totalnie bez sensu. Nie chronia ani przed deszczem ani słońcem, a rośliny i tak nie rosną. 4. klimat sie zmienia i będzie dalej duzo upalnych dni, wiec oprócz zadaszen na pewno miejsce z woda sie przyda (seniorzy, rodziny z dziecmi i kazdy zreszta tego bedzie szukal) - w lato to będzie centralny punkt parku - jesli chodzi o zagospodarowanie osob. 5. musi byc kawiarnia (lody, ciastka, kawa) - czysty pieniadz. I niedaleko tej czesci gdzie będzie fontanna, ale taka jak w centrum czyli ze mozna sie schlodzic a nie tylko taka fontanna na ktora moze sobie popatrzec. 6. DRZEWA - i nie te cienkie najtansze, ktore za naszego zycia nawet nie urosna do rozsadnych rozmiarow dajacych cien tylko o duzej srednicy. Proszę pogoglowac - mozna kupic duze drzewa i naprawde nie sa to duze koszty jak na takie miasto. 7. Dodatkowo tymi drzewami trzeba odgrodzic park od ulicy Armii Krajowej ktora z czasem będzie miała 2 jezdnie (ruch, hałas, spaliny itd). Juz teraz trzeba odpowiednie drzewa tam zasadzic ktore beda najlepiej oczyszczaly powietrze, i wyglaszaly hałas. 8. Odnosnie ulicy Prusa to ja osobiscie tez zasadzilbym tam szpaler drzew ale z drugiej strony jest tam tylko kilkanascie posesji wiec po prostu wyslalbym jakiegos pracownika urzedu zeby ich wypytal. 9. pieknie bylyby jakby udalo sie wyremontowac te historyczne budynki i zrobic w nich jakies uzytecznosci publicznej. 10. Obecna czesc parku. Poprawilbym zejście z alejki (blisko stawu) w stronę parkingu miejskiego. Obecnie jest tam kraweznik i sam byłem świadkiem jak osoba niepełnosprawna na wózku tam dojechała i.... koniec. Trzeba bylo jej pomoc. A to naprawde nie jest latwe osobie na takim wózku nawet z kilkunastocentymetrowego kraweznika opuscic.								
2021-03-16 23:13:08	Nie, nie odpowiadają. Uporczywie prowadzona jest droga łącząca ul. E. Plater i ul. Chyliczkowską - znowu droga, kolejna w tym mieście, znowu wydzieranie po skrawku przyrodzie i ludziom. Wybieg dla psów jest bardzo duży (po co?), gdy tymczasem psy świetnie biegają po trawie w innych częściach parku. Górka saneczkowa jest zartem w sytuacji, gdy nauka mówi, że do końca wieku w ogóle nie będziemy mieli śniegu, ale już teraz zdarza się rzadko. Po co kolejny plac zabaw i siłownia, skoro już istnieją? Dlaczego plac zabaw znowu blisko ulicy? (hałas, spaliny). Podobnie jak w poprzednim etapie rewitalizacji parku totalnie zignorowany temat izolacji poprzez gęste nasadzenia drzew i krzewów od strony dróg (droga krajowa). Ogrody społeczne zajmują zbyt małą powierzchnię. Nieporozumieniem jest określenie "strefa przyrodnicza zbiornika retencyjnego". Będzie to obiekt inżynierski służący DK 79, z dużym prawdopodobieństwem wybetonowany płytami EKO, totalnie martwy, jedyną jego pozytywną funkcją będzie retencja wód z drogi. Projekt jest sztapnowy, nie rozwiązuje realnie problemów, z którymi będziemy się mierzyć (klimat, bioróżnorodność). Ścieżka nad Perelką - jaka to atrakcja, gdy Perelka jest okropnym wybetonowanym ściekiem? Raczej nasadzenia krzewów wzdłuż cieku. Minimum dobre na XX, ale nie XXI wiek. Ogród różany? Znowu? Scena? Scenę mamy na Skwerze Kisielea. Do tego miejsce spotkań kulturalnych na Pl. Piłsudskiego. Zdecydowanie wystarczy.								
2021-03-18 19:46:28	Bardzo podoba mi się obecny projekt, mam tylko kilka drobnych uwag: 1. czy wysepką w zbiorniku retencyjnym musi istnieć? czy nie lepiej by było zrobić wyspę dla ptaków pływającą, a zbiornik zrobić trochę większy? 2. górką mogła by być bardziej obszerne, wyższe, szersza i dłuższa, najlepiej kosztem placu zabaw. 3. przeznaczenie górk stricte pod plac zabaw pozwala na użytkowanie jej jedynie przez hałaśliwe dzieci, podczas gdy na górkę lub nawet taki mały kopiec pewnie z chęcią chcieli by także podbiegać sportowcy w ramach treningu, albo można by używać górkę jako naturalnego miejsca dla widowni na czas kina letniego 4. gdyby górką/kopiec był odpowiednio wysoki byłby widoczny z obwodnicy i można by przy szczycie ustawić rzeźbę barana, może w aranżacji rzeźbiarza Pana Józefa Wilkonia, którego rzeźby są rozmieszczone po całym Piasiecznie, co też nawiązywało by do herbu Piasieczna 5. odpowiednio długa i szeroka górką stanowiła by naturalną barierę dla parku od hałasu, który generują samochody od obwodnicy 6. tworzenie kolejnego placu zabaw jest dla mnie pomysłem całkowicie pomyślnym. W zeszłym roku park latem był częściowo zamknięty, natomiast pamiętam, że 2 lata temu rejon placu zabaw omijałem szerokim łukiem, ponieważ było słychać od niego takie krzyki, które nie tylko płoszyły wszystkie ptaki i wiewiórki w pobliżu, ale nawet momentami zagluszały samoloty schodzące do lądowania. 7. tworzenie strefy relaksu nieopodal placu zabaw mija się z celem, ponieważ ciężko się zrelaksować przy generatorze hałasu. 8. czy istnieje możliwość objęcia części parku strefą wolną od hałasu? tzn. zakazem puszczania muzyki z telefonu/głośnika i zakazem wydzierania się (jak np. na placu zabaw) 9. jeżeli wybieg dla psów miałby powstać w miejscu zaznaczonym na mapie poglądowej, a nie podobobało by się to mieszkańcom przylegających działek, z racji tego że sami posiadają psy które będą szczekać, to czy aby zminimalizować hałas generowany przez psy można by osłonić wybieg dla psów od strony tych działek plotem/plandeką? chciałbym też nadmienić, że dużo łatwiej jest wytrenować psa niż jego właściciela 10. czy w starej części parku, przy wejściu od ul. zgody można by ustawić pojemniki na śmieci segregowane, puszki, plastiki, szkło? cały czas tam piją piwo z puszek i butelek, sam też tam piłem 15 lat temu, i wrzucają wszystko do śmietników ze śmieciami zmieszanych gdzie trafiają też pieluchy, maseczki i psie kupy. i czy w rewitalizowanej części będą stawiane śmietniki z segregacją czy na śmieci mieszane? 11. cieszę się że lawki na projekcie są ustawione pojedynczo, a nie w systemie lawka+śmietnik+lawka, bo zazwyczaj nikt na tej lawce drugiej nie siada, a na tej pierwszej jak już ktoś siedzi, to co chwilę ktoś inny podchodzi, żeby wyrzucić puszkę po piwie albo psią kupę 12. obecnie na terenie tego miejsca gdzie ma być przeprowadzona rewitalizacja parku znajduje się hotel dla owadów. Żadna ze wstawionych do niego rurek/bloczków z dziurkami nie jest zasiedlona przez murarkę. Murarka zacznie się wygrzyzać pod koniec marca/kwietnia ze swoich naturalnych siedlisk, ale wątpię żeby zasiedliła ten domek który stoi sam na środku placu. Nie ma stworzonej bazy pokarmowej dla pszczoł, domek nie jest ustawiony wylotem na wschód, wlot nie jest zabezpieczony siatką przez ptakami, ani daszkiem przed deszczem. Rurki trzcinowe nie były przed zimą wybrane i przebrane z hotelu (rozumiem, bo też nie był zasiedlony). Te klocki brzozy z dziurkami może i nadadzą się do zasiedlenia w przyszłym roku, ale jeżeli kokony nie będą corocznie przebiegane, to za 3 lata większość pszczoł padnie z powodu osłabienia przez pasożyty (roztocza), jeżeli oczywiście wcześniej nie zjedzą pszczelich larw ptaki, albo jeżeli wszystko nie zapleśnieje przez wilgoć. pozdrawiam Przemysław Małec								
2021-03-19 11:08:34									
2021-03-20 20:28:50									
2021-03-21 10:10:01									
2021-03-21 19:38:03	Może zamiast przeznaczać spory obszar na pustą polanę ze sceną/amfiteatrem, to wybudować amfiteatr w starej części parku, gdzie już taka polana bez drzew jest (przy tzw. Platerówce, od zachodniej strony), a w nowej części parku postawić jednak na bardziej gęste zadrzewienie? Latem jest coraz g Z rzeczy, które mi się podobają - bardzo się cieszę, że nie będzie kostki brukowej ani asfaltu. Jeśli ktoś boi się pobrudzić sobie buty, to niech przechadza się chodnikami po centrum.								

Sygnatura czasowa	Podzieli się z nami Swoimi uwagami dot. przedstawionych na stronie www.konsultacje.park.pisieczno.eu wariantów koncepcji. Co Ci się podoba lub nie, co być zmienił. Czy zaprezentowane wstępne projekty odpowiadają na Twoje potrzeby?
	W koncepcji podoba mi się to, że uwzględniono głosy mieszkańców, potrzeby zgłaszane przez okolicznych ludzi. Mam tu na myśli górkę saneczkową, czy ogród różany, bo kiedyś różne rosły przy głównych arteriach parku. Może warto to do tego wrócić, bo przecież były takie nasadzenia przy alei prowadzącej do dworku myśliwskiego zwanego Poniatówką.
	Dobrym pomysłem są ogródki społeczne, gdzie mieszkańcy mogą uprawiać różne odmiany roślin, podpis przy nich, tak by móc się nauczyć o nich, nauczyć uprawy, by mieszkańcy mogli mieć z tego płody.
	Wsluchaniem się w głosy mieszkańców jest także pomysł wybiegu dla psów (chyba trochę inaczej się to nazywa, ale mam nadzieję, że wiadomo o co chodzi), tylko zastanawiam się nad tym czy jest dobrym pomysłem dla tego jest teren parku. Z parku względów ponieważ w sąsiedztwie tego terenu jest teren Co do budynków to zgłaszam ponownie postulat o to, by między dawnym gmachem szkoły, częścią od strony kaplicy, a sąsiednim budynkiem, czyli od strony sąsiadującego dworku Poniatówka umieścić jakąś infrastrukturę typu tenisowa korta lub ławka do siedzenia z odprowadzaniem, daskami, coś podobnego jak już jest.
	Dobrze by było by znalazło się miejsce dla wypasu koni, czy też takie skąd szkoła będzie mogła brać pożywienie dla nich.
	Odnosnie jeszcze szkoły, to fajnie by było gdyby ona była bardziej zaangażowana w park. Widzę tego dwa aspekty. Z jednej strony to kwestia tego, że w tej szkole mamy kierunek techniki ogrodnictwa, gdzie projektują przestrzenie zielone, ogrody, parki, więc może warto by w tego typu projekty kłaść. Poza tym warto by szkoła mogła reklamować się na terenie parku, w okresie rekrutacji, naborów do szkoły, podczas dni otwartych, kiedy uczniowie przychodzą do szkoły oraz kiedy jest święto szkoły. By mogli w parku pokazać jak wyglądają poszczególne kierunki, czym się zajmują, jak wyglądają zajęcia. Odnosząc to do historii, to bardzo dobrze, że jest określone by w budynkach parku zrobić przynajmniej izbę pamięci, przedstawiającą historię. Plater-Zyberkówna. Odnosnie budynków to może warto by też np. do szkoły, do szkoły Plater-Zyberkówna, jak również większość jej współpracowników pro. W drewniak, z XIX wieku można zdaniem warto by umieścić informację o Zgromadzeniu Sióstr Pospolniczek Najświętszego Serca Jezusowego o. Honorata Koźmińskiego, do którego należała założycielka tej szkoły Cecylia hr. Plater-Zyberkówna, jak również większość jej współpracowników pro. Warto by też by podjąć się natychmiastowo budynku dawnego gmachu szkoły zwanego pałacem, w którym znajduje się kaplica. Budynek też wymaga szybkiego podjęcia prac ratunkowych, szczególnie ze względu na duże ubytki połaci dachowej. Jak także w dużej mierze zachowane w większości on. Dobry pomysł byłoby ustawienie tabliczek, czy innej formy elementów przy pomnikach przyrody, które mają swoje imiona, swoich patronów. Jak np. debie bl. ks. Wincentego Balulka, który był pisarszczyńskim kapłanem, mocno włączonym i pełniącego posługę wraz katechizacją min. w dwóch następujących.
	Poszytym odbieram także pomysły na ustawienie na przestrzeni parku tablic ze zdjęciami przedstawiającymi historyczne zdjęcia tego terenu. Liczę, że uda się to zrealizować.
	Postuluje także by zając kłamiw tablicę z budynku dworku myśliwskiego zwanego Poniatówką umieszczoną przy wejściu od strony parku, gdyż kłamiw jest to, że w tym budynku stacjonowali zandami niemieccy w 1918 roku i przed tą datą i że to tu mieszkańcy Pisieczna z prezesem strazy ognio. Postuluje że to by umieścić w sąsiedztwie miejsca gdzie stała ochronka lekkoopierzysta tablicę ze zdjęciem tego budynku w odległości takiej by można było zobaczyć budynek tak jakby on stał. I na tej tablicy przedstawiać prawdziwe informacje związane z tymi wydarzeniami.
	Co do traktu wzdłuż pereli, to również jemiu kibicując, licząc na to, że w końcu zostaną poczynione jakieś działania zmierzające do jego realizacji. Liczę także na to, że uda się go umieścić pod nawierzchnią ulicy Armii Krajowej. Szkoda, że nie może on łączący się także z ulicą Orężną pod nasypem kolej.
	Co do jeszcze historii, to w Pisiecznie brakuje twórego upamiętnienia w przestrzeni miejskiej hrabiny Cecylii Plater-Zyberkówny. Proszę by również o tym nie zapomniano, by to uwzględnić. I może w związku z tym planowany ciąg łączący ulicę Bolesława Prusa oraz Chyliczkowską nazywał się hrabinią Cecylii Plater-Zyberkówny. Co do terenów typu place zabaw, czy innych rozrywkowych elementów infrastruktury w parku, typu parki wodne, czy baseny odkryte, i im podobne, to proszę by nie było tego zbyt wiele. Zwalczając dlatego, że przede wszystkim jest park, nie teren rozrywkowy i nie jest on zbyt wielki. Stąd proszę, by takimi elementami nie było to zbyt wiele.
2021-03-21 20:06:40	Proszę także, jak apelowało, składała pisma w tej sprawie grono historyków i pasjonatów historii zgromadzonych w grupie obywatelskiej Pisieczńskiego Klubu Poszukiwaczy Historii, by zostały oznaczone i pokazane np. pod szkłem wraz z opisem tego pozostałości po letnim myśliwskim pałacu królow.
2021-03-22 22:31:02	